

Atzinuma prasību izpildes pārskats

Nr.	Atzinuma prasība	Atbilžu un veikto būtiskāko izmaiņu apkopojums
1.	<p>Precizēt un papildināt ziņojuma 2.4.nodaļā “Paredzētās darbības iespējamie alternatīvie varianti” sniegto informāciju, jo sākotnēji paredzētās darbības pieteikumā tika piedāvāta citādāka pieejas kanāla padziļināšanas darbu kārtība un parametri, līdz ar to detalizētāk raksturojama darba ziņojumā izvēlēto risinājumu izvēle,</p>	<p>Ietekmes uz vidi novērtējums tiek veikts paredzētajai darbībai – pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā rekonstrukcijai atbilstoši aktuālajiem projekta risinājumiem un plānotajai darbu kārtībai, ko ir sagatavojusi pilnsabiedrība „Kurbada Tilti Deprom Ramboll” līguma Nr.UZL-75/09 ietvaros par tehniskā projekta izstrādi. Tehniskā projektēšana tiek veikta vienlaicīgi ar ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru, lai nodrošinātu obligāto nosacījumu izpildi turpmākajā projektēšanā. Tehniskā projekta dokumentācijas izstrādes gaitā nav identificētas ar pieejas kanālu saistītas hidrobūves, kurām nepieciešams veikt rekonstrukciju šī projekta ietvaros. Pieejas kanāla parametru izvēles pamatojums ir sniegts 4.1. nodaļā.</p> <p>Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros tiek izvērtētas divas paredzētās darbības alternatīvas – divi pieejas kanāla trases novietojuma varianti.</p>
	<p>kā arī jāņem vērā, ka Rīgas Brīvdostas teritorijā ir uzsākta ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra SIA “Senpasaule” beramkravu termināļa izveidei Kundziņsalā un SIA “Rīga fertilizer terminal” minerālmēsļu pārkraušanas un uzglabāšanas termināļa izveidei Kundziņsalā, SIA KU “Baltic Oil Terminal” naftas un ķīmisko produktu pārkraušanas termināļa izveidei Flotes ielā 2.</p>	<p>Izvērtējot kuģošanas kanāla trases novietojuma variantus, ir ņemtas vērā perspektīvā paredzētās piestātnes Rīgas brīvdostas teritorijā atbilstoši Rīgas brīvdostas pārvaldes sniegtajai informācijai (skat. 1. pielikumu), kas ietver piestātnes gan Kundziņsalā, gan Mīlgrāvī, Krievu salā un Ziemas ostā. Paredzētajām darbībām, kurām ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra uzsākta pēc pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā rekonstrukcijas ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavošanas, plānojot jaunas piestātnes, jāņem vērā rekonstruētā kuģošanas kanāla novietojums un ārējās robežas un jānodrošina pieeju pie piestātnēm izbūve, pamatojoties uz RBP izsniegtiem tehniskiem noteikumiem.</p>
	<p>Atbilstoši pieejamās informācijas apjomam arī šī informācija būtu ņemama vērā atbilstošajās ziņojuma nodaļās kontekstā ar plānoto darbību, t.sk. krasta stiprinājumu izmaiņu kontekstā.</p>	<p>Papildināta informācija 3.3.6. sadaļā (skat. arī 3.72. attēlu).</p>
	<p>Izvērstāka argumentācija nepieciešama izvēlēto grunts izvietojuma vietu risinājumu un izvietojamo grunts apjomu pamatojumam, jo ziņojumā nav argumentācijas, kādēļ, piemēram, aiz Rietumu mola paredzēta 2 - 3</p>	<p>Ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros tiek izvērtētas divas paredzētās darbības alternatīvas - divi pieejas kanāla trases novietojuma varianti. Abos gadījumos veidojas nozīmīgi izņemtās grunts apjomi, kuru izvietojumam</p>

	<p>milj.m³ grunts izvietošana (31.lpp.), vienlaicīgi piedāvājot izveidot krautnes ar ietilpību, kas šos apjomus ievērojami pārsniedz (32.lpp.), savukārt informācija, kas apliecinātu esošās izgāztuves kapacitāti, kā arī novērtējums par pirmajā kārtā izsmeļamās grunts apjomu un tās izvietošanas vietām faktiski ziņojumā nav sniegts; tāpat nav sniegts vērtējums par iespējamo/optimālo grunts izvietojumu vai argumentācija, kādēļ no tās ir nācies atteikties, piemēram, izņemtās grunts izvietošanas variantam, kas paredzētu to izvietot teritorijā, kurā sanešu apjoms netiek izslēgts no iekļaušanās krasta erozijas procesu samazināšanai.</p> <p>Nenoliedzami kuģu kustības drošības un ekonomiskie apsvērumi ir ļoti būtiski, taču būtisks ir arī izņemamās grunts sastāva raksturojums, kā arī pieguļošo teritoriju zivsaimnieciskais potenciāls, izmantošana zvejniecībā un pludmaļu izmantošana rekreācijā. Līdz ar to jānodrošina pasākumi, kas iespēju robežās nozīmīgi neietekmētu šos resursus, kā arī samazinātu kopējo ietekmi uz ūdens bioloģiskajiem resursiem, sniedzot par to ziņojumā uzskatāmu informāciju.</p>	<p>Rīgas brīvostas pārvalde ir identificējusi iespējamās grunts noglabāšanas vai pagaidu uzglabāšanas vietas. Darba ietvaros tiek izvērtēta konkrēto identificēto vietu iespējamā ietekme uz vidi. Ziņojumā papildinātas 2.5.3., 4.9. un 4.11. sadaļas, kas raksturo grunts noglabāšanas un pagaidu uzglabāšanas ietekmi uz vidi.</p> <p>Precīzs ikgadējais noglabāšanai paredzētā grunts apjoma sadalījums var tikt izstrādāts tikai pēc tehniskā projekta pabeigšanas. Pēc tehniskā projekta pabeigšanas tiks precizēts arī grunts pagaidu atbērtnes konceptuālais risinājums. Ziņojuma ietvaros tiek izvērtēta maksimāli nelabvēlīgākā situācija – pagaidu grunts atbērtne ar lielāko iespējamo ietilpību.</p>
2.	<p>Ziņojumā jāsniedz viennozīmīga informācija par kuģošanas kanāla trasē esošajām inženierkomunikācijām un nosacījumiem to aizsardzībai – ziņojuma 18.lpp. sniegta informācija par divām kanalizācijas zemtekām, bet 23.lpp. - vienu, kas ievietota komunikāciju tunelī.</p>	<p>Precizēta informācija ziņojuma 2.1.3. sadaļā atbilstoši SIA „Rīgas ūdens” izsniegtajiem tehniskajiem noteikumiem projektēšanai (Kurbada Tilti Deprom Ramboll, 2010).</p>
3.	<p>Ziņojumā ietverts bagātīgs ilustratīvais materiāls, kas kopumā raksturo konkrētos jautājumus, taču vairākos gadījumos redakcionāli jāpiestrādā pie tā noformēšanas un papildināšanas. Ziņojumam pievienoto plūdu apdraudēto teritoriju kartes (3.28., 3.29., 4.39., 4.40.attēli) izvēlēta mēroga un apzīmējumu krāsu dēļ ļoti grūti izmantojamas, lai izvērtētu, kā varētu mainīties situācija, realizējot projektu (Programmas 3.4., 4.8.punkti).</p>	<p>Pilnveidoti norādītie attēli.</p>
	<p>Ziņojuma 3.3. un 4.6.nodaļās iekļautajos kartogrāfiskajos materiālos jāsniedz skaidrojums uz x un y asīm attēlotajai informācijai;</p>	<p>Pilnveidoti kartogrāfiskie materiāli.</p>
	<p>Tāpat izvēlētais mērogs un apzīmējumu krāsas ziņojumam pievienotajā esošā trokšņa līmeņa kartē to padara ļoti apgrūtināšu situācijas novērtēšanai.</p>	<p>Pilnveidotas trokšņa līmeņus raksturojošās kartes.</p>

	Jāsniedz modelēšanas metodiku īss apraksts, sniedzot atsauces uz modelēšanā izmantotajiem pamatinformācijas avotiem, robežnoteikumiem; nav saprotams, vai straumes ātruma sadalījuma shēmas attiecas uz ūdens virsējo slāni vai piegultnes slāni, kā arī augstums jānorāda metros virs jūras līmeņa (m v.j.l.).	Ziņojumam pievienotas Daugavas lejteces hidrodinamiskās izpētes ar matemātiskās modelēšanas metodi atskaites (skat. 10. pielikumu).
4.	Noslēguma ziņojumā jāiekļauj uzskatāmāka informācija par esošajiem un plānotajiem kuģošanas kanāla dziļumiem rekonstruējamajā posmā.	Sagatavoti pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā garenprofili (skat. 1. pielikumu).
5.	Ziņojuma nodaļa "Gultnes raksturojums" jāpapildina ar detālāku informāciju atbilstoši ekspertu norādījumiem (dibennogulumi, saneši, to sastāvs un pārvietošanās raksturs, gultnes procesi), arī ar ilustratīvi - skaidrojošu informāciju	Papildināta 3.3.4. nodaļa, pievienots 11. pielikums, kurā attēloti inženierģeoloģiskie griezumumi.
6.	Mūsdienu ģeoloģisko procesu/ģeoloģiskā riska nogabalu raksturojums jāpapildina ar informāciju, vai nenostiprinātajos Daugavas krasta iecirkņos (161.lpp. norādītā Mangaļsala - Energo, Kurpnieku sala), Mīlestības un Krievu salu krastos ir notikusi/notiek krasta erozija, kā arī jāsniedz konkrēto krastu posmu stāvokļa raksturojums (augstums, uzbūve, krastu nostiprinājumi, dabisko augu valsts, kādi objekti izvietoti). Lai objektīvi izvērtētu iespējamās izmaiņas nenostiprinātajos Daugavas krastu posmos un gultnes erozijas apdraudējumu, ziņojumam jāpievieno ilustratīvais materiāls, iezīmējot arī erozijas un sedimentācijas zonas,	Papildināta 3.3.6. nodaļa.
	kā arī modelēšanā vajadzētu izmantot pēdējo 10 – 20 gadu laikā dominējošos (ar varbūtību reizi 10 gados) hidrometeoroloģiskos datus, jo plūdu apdraudējums arī tiek vērtēts ar šādu varbūtību.	Atbilstoši Latvijas būvnormatīvu prasībām, izvēlētie scenāriji raksturo Daugavas lejteces hidrodinamisko režīmu pietiekami plašā hidrometeoroloģisko rādītāju diapazonā robežās no ikdienas režīma līdz nelabvēlīgākajām situācijām, kas iespējamās vienu reizi 100 gados. Projektējot ostu hidrotehniskās būves un krastu nostiprinājumus, jāņem vērā normatīvi noteiktās iespējami nelabvēlīgākās hidrodinamiskās situācijas, kā arī ar būvju ekspluatācija ikdienas situācijās. Ja būves būs izbūvētas atbilstoši šīm prasībām, tad to optimāla darbība būs nodrošināta arī jebkuros apstākļos, kas iekļaujas augstāk minētajā hidrometeoroloģisko rādītāju diapazonā, t.sk. situācijās, kas iespējamās 1 reizi 50, 25 vai 10 gados. Līdz ar to detalizētu aprēķinu veikšana ar šādām atkārtotās varbūtībām nedotu būtisku papildus informāciju par Daugavas lejteces

	Tā kā krastu procesu norisēs būtisks ir viļņu pienākšanas leņķis krastam un vēja virziens, tad noslēguma ziņojumā jānorāda, pie kāda vēja virziena iegūti ziņojumam pievienotie Daugavas posma hidrodinamiskās modelēšanas rezultāti	hidrodinamisko režīmu. Ziņojumam pievienotas Daugavas lejteces hidrodinamiskās izpētes ar matemātiskās modelēšanas metodi atskaites (skat. 10. pielikumu)
7.	Ģeoloģisko apstākļu raksturojums un iespējamās ietekmes uz ģeoloģiskajiem un hidroģeoloģiskajiem apstākļiem novērtējums jāpapildina ar detalizētāku vizuālo informāciju, kā arī informāciju par ūdens līmeņiem, ūdens plūsmu virzieniem un iežu filtrācijas īpašībām, virszemes un gruntsūdeņu saistību. Jāizvērtē gruntsūdens atslodzes procesu ietekme uz rekonstruējamo kanālu un sufozijas procesiem	Papildināta 3.4. nodaļa, pievienots 11. pielikums, kurā attēloti inženierģeoloģiskie griezumumi. Iespējamās ietekmes raksturotas 4.7. nodaļā.
8.	Ņemot vērā sabiedriskās apspriešanas rezultātus, noslēguma ziņojumā jāsniedz detalāka informācija, kā padziļināšanas darbi, ņemot vērā arī plānotās izmaiņas krastu konfigurācijā, varētu ietekmēt Bolderājas applūstošās teritorijas, kas atrodas iepretim Mīlestības salai, pie Loču kanāla	Vienīgās vietas, kur prognozējamās applūstošo teritoriju izmaiņas, redzamas 4.39. un 4.40. attēlos. Kopumā applūstošo teritoriju aprēķins parādīja, ka kuģu ceļa padziļināšanai, ka arī izvēlei starp padziļināšanas variantiem nav būtiskas ietekmes uz applūstošo teritoriju konfigurāciju, t.i. nekur citur, izņemot augstāk minētās teritorijas, applūstošās teritorijas ne palielinās, ne samazinās salīdzinājumā ar situāciju pie patreizējās navigācijas kanāla konfigurācijas. Ņemot vērā, ka tā ir upes grīva, kur straumes ātrumus un ūdenslīmeņus pilnībā nosaka jūras ūdenslīmeņu režīms neatkarīgi no tā, kāda ir upes gultnes konfigurācija šajā zonā, tad šāds rezultāts bija prognozējams. Ja šādas gultnes izmaiņas tiktu izdarītas upē, kura nav tiešas jūras ūdenslīmeņu ietekmes zonā, tad applūstošo teritoriju robežas šai upei piegulošajās teritorijās varētu mainīties samērā būtiski, pie tam samazinājuma virzienā.
9.	Raksturojot rekonstrukcijas darbu skarto Rīgas līča akvatoriju un piekrasti (Programmas 3.3., 3.4., 4.7., 4.8.), jāsniedz informācija par garkrasta strauēm un smilšu plūsmu, erozijas procesiem seklūdens daļā un krasta procesiem kāpu joslā, kā arī ziņojumā jāiekļauj iespējamo izmaiņu novērtējums, sniedzot precīzas atsauces uz informācijas avotu, kā arī ņemot vērā darba ziņojuma izvērtējuma rezultātus	Papildinātas 3.3.6., 3.4.2., 4.7. un 4.11. nodaļas.
10.	Ņemot vērā, ka ievērojamu daļu izņemamās grunts paredzēts noglabāt jūras izgāztuvē un atbilstoši ziņojumā norādītajam saskaņā ar iepriekš	Ir veikta atkārtota detalizēta ostas arhīva materiālu vai citu informācijas avotu izpēte, un atbilstoši atzinuma prasībām ir sniegta

	<p>veiktajiem pētījumiem niķeļa un naftas produktu koncentrācija izņemamajā gruntī pārsniedza noteikto pirmo robežlielumu, noslēguma ziņojumā jāiekļauj grunts ekotoksikoloģiskais novērtējums un tās iespējamās ietekmes uz dzīvajiem organismiem novērtējums vismaz atsevišķiem paraugiem, kas raksturo konkrēto situāciju. Tā kā iespējamā grunts piesārņojuma izpēte konkrētā ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā plānotās darbības teritorijā un dziļumos nav veikta, veicot piesārņojuma iespējamās izplatības analīzes, pastāv risks plānotās darbības veikšanai, ja piesārņojums tiks konstatēts padziļināšanas darbu veikšanas laikā. Ņemot vērā ievērojamo kuģu ceļa garumu, atsevišķu urbumu paraugu analīzes, protams, nedotu simtprocentīgu garantiju piesārņojuma neesamībai, taču inženierģeoloģisko datu ieguves gaitā būtu bijis loģiski veikt vismaz atsevišķas iespējamā piesārņojuma analīzes teritorijās, kur tāds visvairāk varētu būt iespējams, un tā iespējamās ietekmes uz dzīvajiem organismiem novērtēšanu. Spēkā esošajā likumdošanā ir paredzēts un ziņojumā ir norādīts mehānisms, kādā tiek veikta faktiskā piesārņojuma kontrole padziļināšanas darbu veikšanas laikā, tomēr tā kā ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā faktiski nav veikti nekādi piesārņojuma paraugošanas darbi, bet ziņojumā sniegtā esošā informācija attiecas uz ostas teritorijas atsevišķiem posmiem, ļoti lietderīga varētu būt detalizētaka ostas arhīva materiālu vai citu informācijas avotu izpēte, lai precīzāk raksturotu esošo situāciju un samazinātu risku piesārņojuma konstatēšanai turpmāko padziļināšanas darbu gaitā. Ziņojumā norādīts (72.lpp.) “...pieejamā informācija raksturo nevis pašreizējo Daugavas gultnes piesārņojumu, bet gan šobrīd jau pārvietotās grunts piesārņojuma līmeni pirms izrakšanas. Tomēr šī informācija sniedz iespēju novērtēt vispārējo piesārņojuma līmeni Daugavas gultnē, ja pieņem, ka akvatorijā paraugošanas vietu tuvumā piesārņojuma līmenis un raksturs ir bijis līdzīgs.” Jāatzīmē, ka tieši ietekmes uz vidi novērtējuma uzdevums ir sniegt iespējami precīzu un pamatotu argumentāciju šādam pieņēmumam vai apstiprināt to ar mērījumu rezultātiem.</p>	<p>informācija par iespējamā piesārņojuma analīzēm teritorijā – papildināta 3.3.5. nodaļa. Grunts piesārņojuma izpētes Daugavas gultnē veiktas ar mērķi noteikt izrokamās grunts piesārņojuma līmeni vietās, kuras bijis paredzēts padziļināt kuģošanas kanāla un piestātņu dziļuma uzturēšanas nodrošināšanai, un izvērtēt izņemamās grunts apglabāšanas iespējas, kā arī noskaidrot grunts piesārņotības pakāpi Rīgas brīvdostas kuģošanas kanālā, lai izvērtētu izņemamās grunts apglabāšanas vai izmantošanas iespējas. Tādejādi pieejamā informācija raksturo gan patreizējo Daugavas gultnes piesārņojumu, gan šobrīd jau pārvietotās grunts piesārņojuma līmeni pirms tās izrakšanas. Šī informācija sniedz iespēju novērtēt vispārējo piesārņojuma līmeni Daugavas gultnē.</p>
11.	Noslēguma ziņojumā jāsniedz skaidrojums/vērtējums terminiem “pagaidu	Atbilstoši MK noteikumiem Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi"

	grunts atbērtne”, kura paredzēta 10 gadiem,	(01.04.1997. ar grozījumiem līdz 12.01.2010.) pagaidu grunts atbērtne klasificējama kā būvobjekts ar ierobežotu ekspluatācijas laiku.
	un “Īslaicīga ūdens uzduļķošana”, ja darbība plānota no 2012. līdz 2018.gadam.	Darbā izmantotā ietekmju klasifikācija – īslaicīgās un ilgstošās ietekmes – sniegta 4.9. nodaļā.
12.	Precizējama 170.lpp. sniegtās informācijas izmantošana turpmākā ziņojuma tekstā par ietekmes uz zivju resursiem nozīmīgumu. Ņemot vērā paredzētās darbības specifiku, noslēguma ziņojumam jāpievieno ekspertu (hidrobiologa un zivsaimnieciskās ekspertīzes) atzinumi par iespējamo ietekmi uz ūdens ekosistēmu un zivju resursiem,	Tā kā projekta darba grupā kā eksperts ir piedalījies arī hidrobiologs, kura sagatavotais ietekmēto teritoriju raksturojums, ietekmju vērtējums un priekšlikumi ietekmju samazināšanai/novēršanai ir ietverti ziņojuma attiecīgajās nodaļās, tad nav lietderīga atsevišķa atzinuma pievienošana ziņojumam. Atbilstoši atzinuma prasībām, kā arī izvērtējot institūcijas un sabiedrību interesējošos jautājumus, precizēta 4.9. nodaļa. Ziņojumam pievienota Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta „BIOR” vēstule Nr. 17-3/373 (15.11.2010.) (skat. 13. pielikumu).
	kā arī Valsts kultūras pieminekļu inspekcijas atzinums par grunts pagaidu novietnes izveides pieļaujamību paredzētajā vietā.	Papildināta 4.14. nodaļa un pievienota Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas vēstule Nr. 01.4/1-4213 (10.12.2008.) (skat. 15. pielikumu). Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 474 (26.08.2003. ar grozījumiem līdz 06.04.2010.) būvniecība un citi darbi kultūras pieminekļa aizsardzības zonā, kas var pārveidot kultūras pieminekli vai ainavu, veicami, ievērojot Aizsargjoslu likumā noteiktos aprobežojumus, kā arī nodrošinot pasākumus kultūras pieminekļa saglabāšanai. Darbības atbilstību normatīvo aktu prasībām un pasākumus iekļauj būvniecības projektā, un tos pārbauda Valsts kultūras pieminekļu inspekcija. Saskaņā ar šo noteikumu 44. punktu inspekcijā ir jāsaskaņo atbilstoši būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasībām izstrādāta būvniecības ieceres dokumentācija - būvprojekts skīču vai tehniskā projekta stadijā. Līdz ar to, uzsākot pagaidu grunts atbērtnes būvniecības dokumentācijas sagatavošanu, atbilstošā dokumentācija jāiesniedz VKPAI atļaujas saņemšanai.
13.	Ņemot vērā, ka paredzētā darbība ir kuģošanas kanāla rekonstrukcija, noslēguma ziņojumā detalizētāk jāizvērtē padziļināšanas darbos izmantoto/plānoto iekārtu un mehānismu radītais gaisa piesārņojums un troksnis, kā arī to radītās gaisa kvalitātes un trokšņa līmeņa izmaiņas	4.4. un 4.5. nodaļas papildinātas ar novērtējumu par gaisa kvalitātes un trokšņa līmeņa izmaiņām tuvākajās dzīvojamās teritorijās darbu veikšanas laikā.

	tuvākajās dzīvojamās teritorijās darbu veikšanas laikā, arī ņemot vērā esošo situāciju (Programmas 4.4., 4.5.punkti).	
14.	Noslēguma ziņojumā jāizvērtē grunts novietnes un pieejas kanāla padziļināšanas ietekme uz plānoto SIA KU "Baltic Oil Terminal" naftas un ķīmisko produktu pārkraušanas termināli Flotes ielā 2	Izvērtējot kuģošanas kanāla trases novietojuma variantus, ir ņemtas vērā perspektīvā paredzētās piestātnes Rīgas brīvdostas teritorijā atbilstoši Rīgas brīvdostas pārvaldes sniegtajai informācijai (skat. 1. pielikumu), kas ietver piestātnes gan Kundziņsalā, gan Mīlgrāvī, Krievu salā un Ziemas ostā. Paredzētajām darbībām, kurām ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra uzsākta pēc pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā rekonstrukcijas ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavošanas, plānojot jaunas piestātnes, jāņem vērā rekonstruētā kuģošanas kanāla novietojums un ārējās robežas un jānodrošina pieeju pie piestātnēm izbūve.
	un Daugavgrīvas notekūdeņu attīrīšanas iekārtu izvadiem jūrā	Papildināta 4.11. nodaļa.
15.	Sagatavojot noslēguma ziņojumu, jāizvērtē eksperta viedoklis saistībā ar izņemamās pagaidu grunts novietnes iespējamo ietekmi uz sanešu plūsmu un krasta dinamiku, rietumu un ziemeļrietumu vētru laikā iespējamo pastiprinātu ūdens masas ieplūšanu Buļļu salas zemākajā teritorijā, ietekmi uz jūras krasta ainavu un vēja iedarbībā iespējamo smalko smilšu daļiņu pārvešanu iekšzemes virzienā, nepieciešamības gadījumā, veicot korekcijas noslēguma ziņojumā.	Papildinātas 3.3.4., 3.3.6. , 4.11. un 4.14. nodaļas.
	Noslēguma ziņojumā jāsniedz detālāka informācija par pagaidu novietnes iespējamo ietekmi uz rekreācijas resursiem un pludmales pieejamību, jāizvērtē ietekme uz pludmales smilšu un peldūdens kvalitāti (arī Buļļupes oficiālo pludmali).	Papildināta 4.14. nodaļa.
16.	Ņemot vērā, ka paredzētā darbība ir kuģošanas kanāla rekonstrukcija, noslēguma ziņojumā jāizvērtē padziļināšanas darbu un tajos izmantoto/plānojamo iekārtu un mehānismu radītās ietekmes (troksnis, piesārņojums) uz apkārtnes bioloģisko daudzveidību,	Skat. papildinājumus 4.4., 4.5. un 4.13. nodaļās.
	kā arī uzskatāmāk jāraksturo norādītās "aizkaru" un "varavīksnes" tehnoloģijas.	Skat. skaidrojumu 2.5.2. sadaļā.
	Apkārtnes dabas vērtību raksturojums jāpapildina ar informāciju par īpaši aizsargājamajām jūras teritorijām un to izvietojumu attiecībā pret izņemtās grunts deponēšanas vietām un jāizvērtē iespējamā ietekme uz	Skat. papildinājumus 3.6.1.un 4.9.3. sadaļās, kā arī Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskā institūta „BIOR” vēstuli Nr. 17-3/373 (15.11.2010.) (skat. 13. pielikumu).

	tām. Ņemot vērā eksperta sniegto teritorijas raksturojumu uz dienvidrietumiem no Rietumu mola, noslēguma ziņojumā jāsniedz detalizētāka un precīzāka informācija par šo teritoriju.	
	Noslēguma ziņojumā jāsniedz detalāka informācija par Mīlestības salas iespējamo krasta eroziju un pasākumiem ietekmes mazināšanai/novēršanai kontekstā ar Mīlestības salas krasta esošo stiprinājumu stāvokli un nepieciešamību savlaicīgi veikt papildus pasākumus, lai negatīvi neietekmētu salā esošās dabas vērtības.	Papildinātas 3.3.6. un 7. nodaļa.
	Noslēguma ziņojumam jāpievieno sugu un biotopu aizsardzības ekspertu atzinumi par pagaidu grunts deponēšanas vietas iespējamo ietekmi uz piejūras biotopiem un dabas liegumu "Daugavgrīva", kā arī paredzētās darbības iespējamo ietekmi uz citu piegulošo teritoriju (skat.92.-100.lpp.) dabas vērtībām	Tā kā projekta darba grupā kā eksperti ir piedalījušies arī sugu un biotopu aizsardzības eksperti, kura sagatavotais ietekmēto teritoriju raksturojums, ietekmju vērtējums un priekšlikumi ietekmju samazināšanai/novēršanai ir ietverti ziņojuma attiecīgajās nodaļās, tad nav lietderīga atsevišķa atzinuma pievienošana ziņojumam.
17.	Noslēguma ziņojumā jāsniedz informācija saistībā ar pagaidu grunts novietnes konstrukcijas drošību un iedzīvotāju drošību, peldoties un uzturoties plānotās grunts krautnes tuvumā.	Ziņojuma 2.5.3. sadaļā ir sniegta informācija par novietnes konstrukciju (skat. arī 2. pielikumu) atbilstoši pašlaik izstrādātajam būves konceptuālajam risinājumam, ko sagatavoja SIA Inženieru birojs „Kurbada Tilti”. Saskaņā ar MK noteikumu Nr.112 "Vispārīgie būvnoteikumi" (01.04.1997. ar grozījumiem līdz 12.01.2010.) 92. punktu tehniskā projekta risinājumam jāgarantē būves un tās atsevišķu elementu stiprība, stingrība, noturība, energoefektivitāte un aizsardzība pret sprādzieniem un ugunsdrošība, darba un vides aizsardzība kā būvniecības, tā arī ekspluatācijas laikā.
18.	Paredzētās darbības ietekmes uz vidi būtiskums jāizvērtē kontekstā ar plānoto darbību - kuģošanas kanāla rekonstrukciju un citām esošajām un Rīgas Brīvostas teritorijā plānotajām Rīgas ostas infrastruktūras uzlabošanas aktivitātēm vai plānotajiem projektiem, piemēram, plānoto SIA KU "Baltic Oil Terminal" naftas un ķīmisko produktu pārkraušanas termināli, uzsāktajiem beramkravu un minerālmēsļu termināļu projektiem Kundziņsalā un citiem ostas attīstības projektiem pieejamajā detalizācijas pakāpē.	Izvērtējot kuģošanas kanāla trases novietojuma variantus un to iespējamo ietekmi uz vidi, ir ņemtas vērā perspektīvā paredzētās piestātnes Rīgas brīvostas teritorijā pieejamajā detalizācijas pakāpē (skat. 1. pielikumu), kas ietver piestātnes gan Kundziņsalā, gan Mīlgrāvī, Krievu salā un Ziemas ostā. Paredzētajām darbībām, kurām ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra uzsākta pēc pieejas kanāla kuģu ienākšanai Rīgas ostā rekonstrukcijas ietekmes uz vidi novērtējuma sagatavošanas, plānojot jaunas piestātnes, jāņem vērā rekonstruētā kuģošanas kanāla novietojums un ārējās robežas un jānodrošina pieeju pie piestātnēm izbūve, pamatojoties uz RBP izsniegtiem tehniskiem noteikumiem.

	Zināma pretruna ir ziņojuma 174.lpp. norādītajā, ka “...pastāv krasta erozijas un piestātņu stabilitātes risks..., taču pasākumi nav nepieciešami...”, tāpēc noslēguma ziņojumā jāizvērtē papildus nosacījumu nepieciešamība dziļumu mērīšanai/noteikšanai rekonstruējamajā kanāla posmā.	Papildināta 4.10.1. sadaļa.
19.	Ņemot vērā sabiedriskās apspriešanas rezultātus, noslēguma ziņojumā jāsniedz detālāka informācija par veikto iedzīvotāju aptauju saistībā ar plānoto darbību un aptaujas metodi.	Papildināta 4.20. nodaļa (skat. arī 16. pielikumu).
20.	Ņemot vērā visas iepriekšējās prasības, jāpapildina arī citas ziņojuma nodaļas, tai skaitā, ņemot vērā iespējamās ietekmes uz sauszemes un jūras NATURA 2000 teritorijām, precizējot iespējamās limitējošos faktorus un nepieciešamos pasākumus ietekmes uz vidi mazināšanai.	Nav konstatēta nepieciešamība papildināt citas – iepriekš nenorādītas ziņojuma sadaļas, ņemot vērā visas iepriekšējās atzinuma prasības.
21.	Attiecīgajās noslēguma ziņojuma nodaļās jāsniedz iespējami precīzas atbildes uz sabiedrību interesējošiem jautājumiem saistībā ar ietekmi uz vidi un plānotās darbības risinājumiem, kā arī ievērtējot institūciju sniegto informāciju un priekšlikumus.	Tā kā būtiskākie sabiedrību interesējošiem jautājumi saistībā ar ietekmi uz vidi un plānotās darbības risinājumiem, kā arī institūciju sniegtā informācija un priekšlikumi ir atspoguļoti atzinuma prasībās, tad atzinuma prasību izpildes pārskats sniedz norādes par veiktajām izmaiņām.